Filosofia

10º Ano

Prova escrita de Filosofia

VERSÃO 1

Indique claramente a versão da sua prova. A ausência dessa indicação implicará a atribuição de zero pontos aos grupos I e II.

Os critérios de classificação e a cotação da sua prova e são os constantes da

respectiva matriz.

GRUPO I

Este grupo é constituído por oito itens de escolha múltipla. Assinale, em cada um, a alternativa correcta.

1. A negação de «Não há fumo sem fogo» é:

- A) «Não há fumo, mas há fogo».
- B) «Se há fumo, então há fogo».
- C) «Há fumo, mas não há fogo».
- D) «Se não há fumo, não há fogo».

2. A negação de «Algumas flores não são rosas» é:

- A) «Algumas flores são rosas».
- B) «Todas as flores são rosas».
- C) «Nenhuma flor é rosa».
- D) «Algumas rosas não são flores».

3. Se é verdade que ninguém é infalível, então é falso que:

- A) Toda a gente é falível.
- B) Algumas pessoas são infalíveis.
- C) Algumas pessoas não são infalíveis.
- D) Só há pessoas infalíveis.

4. Se é verdade que todos os metais dilatam, então:

- A) Ser um metal é uma condição necessária para dilatar.
- B) Ser um metal é uma condição suficiente para dilatar.
- C) Dilatar é uma condição suficiente para algo ser um metal.
- **D)** Dilatar não é uma condição necessária para algo ser um metal.

5. Se é verdade que não há rosas que não sejam flores, então:

- A) Ser flor é uma condição suficiente para ser rosa.
- B) Ser rosa é uma condição necessária para ser flor.
- C) Ser flor é uma condição necessária e suficiente para ser rosa.
- D) Ser rosa é uma condição suficiente para ser flor.

6. Se é verdade que nem todos os gatos são pardos, então:

- A) Ser pardo não é uma condição necessária para ser gato.
- B) Ser gato é uma condição necessária para ser pardo.
- C) Não ser pardo é uma condição suficiente para ser não ser gato.
- D) Não ser gato é uma condição suficiente para não ser pardo.

7. Se não é possível ser filósofo sem saber argumentar, então:

- A) Saber argumentar é uma condição suficiente para ser filósofo.
- B) Saber argumentar é uma condição necessária para ser filósofo.
- C) Ser filósofo é uma condição necessária para saber argumentar.
- D) Ser filósofo não é uma condição suficiente para saber argumentar.

8. Se é falso que só os filósofos sabem argumentar, então:

- A) Saber argumentar não é uma condição suficiente para ser filósofo.
- B) Saber argumentar não é uma condição necessária para ser filósofo.
- C) Ser filósofo não é uma condição necessária para saber argumentar.
- **D)** Ser filósofo não é uma condição suficiente para saber argumentar.

GRUPO II

Este grupo é constituído por quatro itens de verdadeiro/falso. Diga se as proposições a seguir apresentadas são verdadeiras ou falsas.

- 1. A negação de «Não há português que não seja poeta» é «Nenhum português é poeta».
- 2. A negação de «Se estou em Viseu, estou em Portugal» é «Se não estou em Viseu, não estou em Portugal».
- **3.** «Todas os portugueses são poetas» e «Há portugueses que não são poetas» exprimem proposições inconsistentes.
- **4.** Se «Estou em Viseu» não se segue de «Estou em Portugal», então «Estou em Portugal» não implica «Estou em Viseu».

GRUPO III

Este grupo é constituído por oito itens de resposta curta e orientada.

- Diga se o conjunto de frases a seguir apresentado é um argumento:
 «A ciência é uma das mais importantes criações do génio humano. O desenvolvimento científico nunca foi tão grande como na actualidade».
- 2. Diga se o conjunto de frases a seguir apresentado é um argumento: «A filosofia, a ciência, a arte e a religião surgiram da nossa necessidade de compreender o mundo e a nós mesmos. Cada uma tem a sua utilidade».
- 3. Diga se o conjunto de frases a seguir apresentado é um argumento: «A pena de morte é um castigo injusto. É por isso que deve ser abolida».
- 4. Formule o argumento a seguir apresentado na sua representação canónica: «A filosofia pode mudar as nossas vidas, porque pode mudar as nossas crenças.»
- 5. Formule o argumento a seguir apresentado na sua representação canónica: «A filosofia é inútil. Há milhares de anos que os filósofos se ocupam dos mesmos problemas, e continuam a não encontrar respostas».
- 6. Formule o argumento a seguir apresentado na sua representação canónica: «Nenhum argumento é verdadeiro ou falso. Isto porque só as proposições são verdadeiras ou falsas e nenhum argumento é uma proposição».
- 7. Formule explicitamente a premissa suprimida no entimema seguinte: «Não há pegadas neste terreno; logo, ninguém andou por aqui».
- 8. Formule explicitamente a premissa suprimida no entimema seguinte: «Estudei muito para esta prova; é por isso que vou ter um bom resultado».

GRUPO IV

Este grupo é constituído por seis itens de resposta restrita e orientada. Diga se concorda ou discorda de cada um dos argumentos a seguir apresentados. Em qualquer dos casos, diga porquê.

- 1. «A matemática, tal como a filosofia, procura resolver problemas conceptuais; logo, não há diferença entre as duas».
- 2. «Uma vez que a filosofia se ocupa de problemas conceptuais, os filósofos não precisam de recorrer à informação empírica».
- 3. «Em filosofia, cada um tem a sua opinião. Não devemos discutir as ideias dos outros».
- **4.** «A filosofia não serve para coisa alguma, porque, em filosofia, nunca se chega a qualquer conclusão».
- **5.** «Não vale a pena estudar filosofia. A filosofia não tem interesse prático e só vale a pena estudar o que tem interesse prático».
- 6. «Estudar filosofia estimula o pensamento crítico. É por isso que vale a pena estudá-la».

FIM